

**ATA DA I REUNIÃO DO CONSELHO CIENTÍFICO
DELIBERATIVO (CCD) DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA
DE PESQUISADORES EM CIBERCULTURA (ABCIBER)**

1 **Data e local da reunião** – Aos vinte e nove dias do mês de novembro de dois mil e sete, às
2 quatorze horas e quarenta e cinco minutos, iniciou-se na cidade de São Paulo, Estado de São
3 Paulo, na sala 500-B, 5º andar, no prédio Bandeira de Mello da Pontifícia Universidade
4 Católica de São Paulo (PUC-SP), a I Reunião do Conselho Científico Deliberativo (CCD) da
5 Associação Brasileira de Pesquisadores em Cibercultura (ABCiber), extensa até o dia
6 seguinte. **Contexto da reunião** – A reunião teve como finalidade dar prosseguimento aos
7 trabalhos de definição das características institucionais da Associação, fundada em 27 de
8 setembro de 2006, em Plenária Especial constitutiva do I Simpósio Nacional de
9 Pesquisadores em Comunicação e Cibercultura (conforme Ata lavrada em 29 de setembro de
10 2006), promovido pelo Programa de Estudos Pós-Graduados em Comunicação e Semiótica
11 (PEPGCOS) da PUC-SP e pelo Itaú Cultural, e organizado pelo CENCIB - Centro
12 Interdisciplinar de Pesquisas em Comunicação e Cibercultura, vinculado ao mesmo
13 Programa de Pós-Graduação. **Comparecimento** – Participaram da reunião os seguintes
14 professores/pesquisadores: Profa. Dra. Adriana Amaral (UTP), Profa. Dra. Diana
15 Domingues (UTP - UCS), Prof. Dr. Eugênio Trivinho (PUC-SP/Presidente da ABCiber e
16 Coordenador Geral do CENCIB), Prof. Dr. Erick Felinto de Oliveira (UERJ); Profa. Dra.
17 Fátima Régis (UERJ), Profa. Dra. Gisela Castro (ESPM), Profa. Dra. Lucrécia D’Alessio
18 Ferrara (PUC-SP), Profa. Dra. Luisa Paraguai Donati (UNISO), Profa. Dra. Maria Lúcia
19 Santaella (PUC-SP), Prof. Dr. Othon Jambeiro (UFBA); Prof. Dr. Rogério da Costa (PUC-
20 SP), Profa. Dra. Sandra Portella Montardo (FEEVALE), Prof. Dr. Sebastião Squirra
21 (UMESP), Profa. Dra. Sueli Mara Ferreira (ECA/USP) e Prof. Dr. Vinícius Andrade Pereira
22 (UERJ). Estavam também presentes os seguintes membros do CENCIB: Edilson Cazeloto
23 (Coordenador Adjunto da reunião), Heloisa Pereira (Secretária Geral), Michelle Prazeres e
24 Lygia Ferreira (responsáveis pelo assessoramento operacional). **Pauta** – A pauta da reunião
25 foi formada pelos seguintes pontos: [1] Informes; [2] Ordem do dia; [2.1] Aprovação da Ata
26 da reunião anterior (Conferência Pró-Associação Brasileira de Pesquisadores em
27 Cibercultura, realizada nos dias 15 e 16 de março de 2007); [2.2] Composição da primeira
28 Diretoria: apresentação e posse dos membros; [2.3] Consolidação do CCD (gestão 2007-
29 2009); [2.4] Estipulação da referência para tempo de mandato (Diretoria e CCD); [2.5]
30 Comissões Especiais (resultados); [2.5.1] Estatutos: proposta preliminar para discussão e
31 encaminhamentos; [2.5.2] *Site* institucional: apresentação e sugestões; [2.6] Cláusulas
32 estatutárias; [2.6.1] Metas institucionais e objetivos programáticos; [2.6.2] Categorias de
33 associados; [2.6.3] Sustentabilidade financeira da entidade; [2.7] Relação com políticas
34 públicas (federais e estaduais); [2.8] Atuação virtual do CCD (protocolo de trabalho); [2.9]
35 Próximo Congresso da ABCiber (estrutura, IES e período); [2.10] Definição da II Reunião
36 do CCD (primeiro semestre de 2008); e [3] Outros assuntos. **PRIMEIRA SESSÃO** – No
37 horário acima mencionado, o Presidente da ABCiber e Coordenador Geral da Reunião
38 Científica, Prof. Eugênio Trivinho, agradeceu a presença dos conselheiros e deu por iniciada
39 a reunião, com a instalação da mesa de trabalho, que contou com a assessoria direta de
40 Edilson Cazeloto, Coordenador Adjunto do evento. Em seguida, o professor propôs a
41 flexibilização do tratamento da ordem do dia, a critério dos presentes, e colocou em
42 discussão os tópicos prioritários para as duas primeiras sessões (tarde e noite). Os presentes
43 acordaram que, independentemente da pauta estabelecida, seria positivo um rearranjo na
44 seqüência de temas, em razão da agenda dos pesquisadores que não poderiam estar presentes

45 na segunda sessão e da necessidade de quorum maior – então esperado para o dia seguinte –
46 para apreciação de relatos previstos e/ou deliberação. Assim, os pesquisadores resolveram
47 transferir para o dia seguinte os itens 2.1 (Ata da reunião anterior), 2.2 (Composição da
48 primeira Diretoria), 2.3 (Consolidação do CCD) e 2.5.2 (*Site*). Isto posto, o Prof. Eugênio
49 Trivinho, cumprindo o item 1 da pauta, expôs as atividades e procedimentos realizados em
50 prol da Associação desde a reunião de março de 2007. Em seguida, os presentes iniciaram
51 ponderações acerca do item 2.4 [Contagem de tempo de mandato]. As considerações
52 culminaram no consenso de que a referência para marcação do tempo de mandato dos
53 membros da Diretoria e do CCD na primeira gestão da Associação deveria ser 30 de
54 novembro de 2007, data da nomeação do Presidente pelo CCD (cf. Ata da respectiva
55 reunião); e o encerramento da gestão se daria, portanto, em 30 de novembro de 2009. Após
56 isso, na abertura da discussão do ponto 2.6.1, os participantes receberam da Comissão
57 Organizadora material impresso contendo 4 (quatro) excertos correspondentes às metas
58 institucionais e 3 (três) relativos aos objetivos programáticos. O Prof. Eugênio Trivinho
59 esclareceu que o documento resultava do trabalho da Comissão Especial nomeada na reunião
60 de março de 2007; ressaltou que esse item da pauta era de máxima relevância, por dizer
61 respeito à própria identidade da Associação, e que, por isso, as metas e objetivos deveriam
62 ser bem ponderadas e constituídas, tanto mais porque constariam do Estatuto. Com base no
63 documento distribuído, os pesquisadores fizeram várias contribuições de foco e de redação,
64 que foram sistematizadas em folha de referência da Diretoria, para posterior elaboração da
65 versão final. Em virtude da necessidade de discussão dos demais pontos de pauta, os
66 presentes decidiram deslocar o tratamento da matéria para a lista de discussão do CCD,
67 ocasião em que os pesquisadores poderiam apreciar a nova versão, fazer sugestões e/ou
68 aprovar o documento final. **SEGUNDA SESSÃO** – Às dezenove horas e vinte e cinco
69 minutos, a segunda sessão de trabalho foi inaugurada com a discussão do ponto 2.6.2
70 (Categorias de associados). Ao final das ponderações, os presentes aprovaram a proposta da
71 Profa. Lucrécia D’Alessio Ferrara, que fixava 4 (quatro) faixas de vinculação, a saber: Sócio
72 Fundador (efetivo *a priori*), Sócio Honorário, Sócio Efetivo e Associado. Em relação à
73 passagem da categoria de Associado para a de Sócio Efetivo, aprovou-se o seguinte *modus*
74 *operandi*: [a] em regra geral, a passagem estará condicionada ao prazo mínimo de 2 (dois)
75 anos consecutivos de vínculo com a Associação, sendo necessária a indicação por 2 (duas)
76 cartas de referência de 2 (dois) Sócios Efetivos, com menção à relevância do currículo (que
77 deve constar anexo) do(a) indicado(a); [b] em casos de notório reconhecimento e
78 colaboração ao campo da cibercultura, a passagem será direta, sem exigência do tempo de
79 aguardo, com esteio em 2 (duas) cartas de referência de 2 (dois) membros do CCD e sem a
80 necessidade de anexação do currículo; e [c] em ambos os casos, as indicações deverão ser
81 encaminhadas à Diretoria e avaliadas e decididas exclusivamente no âmbito do CCD,
82 mediante estipulação de 2 (dois) a 3 (três) pareceristas, que recomendarão o acolhimento ou
83 não das mesmas, com base no mérito curricular do indicado. **TERCEIRA SESSÃO** – Às
84 nove horas e cinquenta minutos do dia 30 de novembro de 2007, os conselheiros que já se
85 encontravam no recinto de trabalho, enquanto aguardavam a chegada dos demais
86 pesquisadores, iniciaram conversações sobre o tópico 2.7 (Relação com políticas públicas),
87 sem o objetivo de deliberar a respeito. Entre outros aspectos, foram consideradas as
88 possíveis implicações da forma de tratamento institucional a ser adotado em relação a
89 questões tecnológicas nacionais ou estaduais, como, por exemplo, o risco de
90 descaracterização da vocação científica da Associação e a eventual sobrecarga de trabalho
91 para a Diretoria, caso o CCD recomende que a Associação intervenha publicamente a cada
92 debate público relevante e atinente ao campo de sua atuação no Brasil. Reconhecendo a
93 importância do tema, os pesquisadores acordaram a postergação das discussões e decisões

94 para momento mais oportuno. Na seqüência, já com a presença de maior número de
95 conselheiros e em razão da impossibilidade de presença de alguns por tempo duradouro e/ou
96 na sessão da tarde, foi inaugurada a abordagem do ponto 2.5.2 da pauta (*Site*) com o convite
97 do Prof. Eugênio Trivinho à Comissão criada em março de 2007 para apresentar o resultado
98 dos estudos desenvolvidos. As membras da Comissão presentes, Profas. Adriana Amaral,
99 Luisa Paraguai Donati e Sandra Portella Montardo, submeteram ao CCD, mediante uso de
100 *data show*, duas propostas. Após amplo debate sobre a estética, a navegação, o fluxograma,
101 o conteúdo, os critérios de acesso e de *upload*, a atualização de informações e outros
102 aspectos operacionais e técnicos envolvidos, os conselheiros reforçaram o entendimento de
103 que a Associação tivesse um *site* e um *blog* a ele vinculado; e indagaram as membras da
104 Comissão se as duas propostas apresentadas poderiam ser integradas. A possibilidade foi
105 confirmada pela Comissão, que então se prontificou a reestruturar o projeto, com base nas
106 sugestões feitas, e a rerepresentá-lo na Reunião subsequente do CCD. O Prof. Vinícius
107 Andrade pediu a todos(as) que considerassem a sua desvinculação da Comissão, em virtude
108 de suas novas funções na Associação (cf. adiante). A Comissão ficou, assim, formada pelos
109 Profs(as). Adriana Amaral, Luisa Paraguai Donati, Sandra Portella, Rogério da Costa e
110 Sérgio Amadeu da Silveira. Durante as discussões, foi lembrado que, na reunião de março de
111 2007, houve conversações em favor da definição de critérios para inscrição e publicação no
112 *blog*; e que o gerenciamento do processo deveria ficar a cargo da Diretoria. Surgiram
113 dúvidas sobre como seriam tratadas as listas de discussão da Associação. Ponderações
114 seqüenciais dirimiram o problema. Além da lista de fundação e desenvolvimento
115 institucional (criada em 19 de setembro de 2006 e condicionada a cadastramento mediante
116 critérios consensuados na Associação) e das listas da Diretoria e do CCD, a Associação teria
117 uma lista para todos os Sócios (pagantes). Fechado o tópico sobre o *site*, foi inaugurado o
118 procedimento de aprovação da Ata da reunião anterior (realizada em março de 2007).
119 Durante a apreciação, os Profs. Othon Jambeiro, Sandra Montardo e Vinícius Andrade
120 Pereira propuseram a numeração das linhas das próximas Atas da entidade. O documento em
121 apreço foi ratificado por unanimidade. Após isso, o Prof. Eugênio Trivinho e a Profa. Diana
122 Domingues manifestaram opiniões diferentes sobre a seqüência estabelecida pelo CCD para
123 os pontos de pauta da reunião. Após esclarecimentos complementares de ambos, os
124 pesquisadores mantiveram o plano estabelecido e deram por encerrados os trabalhos da
125 manhã. **QUARTA SESSÃO** - Às quatorze horas e cinquenta e quatro minutos, ao inaugurar
126 a última fase dos trabalhos com a discussão sobre o ponto 2.2 da pauta (Composição da
127 Diretoria), o Prof. Eugênio Trivinho antecipou à Heloisa Pereira, Secretária Geral da
128 Comissão Organizadora, seu pedido de apoio especial no sentido de serem registrados no
129 quadro negro, à medida que fossem mencionados, os cargos e os nomes dos pesquisadores
130 convidados pela Presidência para a primeira gestão da Associação (2007-2009), em
131 cumprimento a incumbência a ele atribuída pelo CCD na reunião de março de 2007 (cf. a
132 respectiva Ata). Antes desse registro, porém, o professor fez questão de enfatizar que o
133 referido procedimento perante o CCD, com vistas à homologação da Diretoria, compreendia
134 a apresentação dos princípios e critérios adotados pela Presidência para a definição dos
135 nomes, como forma de aprofundamento da legitimidade institucional dos mandatos. Isto
136 posto, o professor arrolou, em detalhes, esses princípios e critérios, sublinhando que a
137 correlação escolhida entre nomes e cargos visava sinalizar para a comunidade científica
138 nacional o caráter originalmente interdisciplinar da Associação. Em tópicos, os princípios e
139 critérios foram: I – participação no I Simpósio Nacional de Pesquisadores em Comunicação
140 e Cibercultura, em 2006, e/ou na Plenária Especial de fundação da Associação (em 16 de
141 setembro desse ano) e/ou nas duas Reuniões Científicas precedentes, de março e novembro
142 de 2007; II – histórico de contribuição para a fundação e desenvolvimento da Associação

143 [fator relacionado à ética da precedência, utilizado como critério de justiça, por ênfase a
144 procedimento semelhante utilizado no Grupo de Trabalho “Comunicação e Cibercultura”
145 (nomenclatura atual) da COMPÓS - Associação Nacional de Programas de Pós-Graduação
146 em Comunicação, ao qual vários membros fundadores da ABCiber estão ou estiveram
147 ligados]; III – produção científica no campo de estudos da cibercultura; IV –
148 representatividade nacional dos respectivos Programas de Pós-Graduação; [IV.1]
149 participação regular em Associações científicas (em especial, vinculada à Pós-Graduação);
150 [IV.2] Lattes de excelência, compatível com o exercício de liderança em Diretoria de
151 Associação científica nacional; [IV.3] percurso acadêmico e administrativo em seus
152 Programas e Universidades; [IV.4] lastro demonstrado no exercício de cargos semelhantes; e
153 [IV.5] perfil institucional e contributivo. O Presidente sublinhou que esse arco de princípios
154 e critérios perfazia indicadores claros e inquestionáveis de equanimidade e justiça, valores,
155 aliás, enfatizados, segundo ele, desde o surgimento da idéia da entidade em 2000 na PUC-
156 RS, durante o IX Encontro Nacional da COMPÓS. Na seqüência, o professor citou o nome
157 dos 7 (sete) pesquisadores escolhidos para a Diretoria e dos 3 (três) para o Conselho Fiscal,
158 que foram um a um registrados no quadro negro por Heloisa Pereira. A primeira Diretoria da
159 ABCiber foi assim composta: Vice-Presidente: Prof. Dr. Theóphilos Rifiotis (UFSC);
160 Secretaria Executiva: Prof. Dr. Henrique Antoun (UFRJ); Secretaria de Finanças: Prof. Dr.
161 Alex Primo (UFRGS); Diretoria Científica: Prof. Dr. Vinícius Andrade Pereira (UERJ);
162 Diretoria de Comunicação: Profa. Dra. Fernanda Bruno (UFRJ); Diretoria Cultural: Profa.
163 Dra. Simone Pereira de Sá (UFF); Diretoria Editorial: Prof. Dr. Marcos Palacios (UFBA); e
164 Conselho Fiscal: Prof. Dr. Francisco Rudiger (PUC-RS), Prof. Dr. Gilberto Prado (USP) e
165 Prof. Dr. Marco Silva (UERJ e UNESA). Os conselheiros cumprimentaram os membros da
166 Diretoria presentes e lhes desejaram boa sorte na condução da Associação. Ressaltaram que
167 a escolha dos mesmos por parte da Presidência refletia valores fundamentais, como a
168 diversidade temática e etária, a produtividade científica, o reconhecimento nacional e a
169 representatividade dos Programas de Pós-Graduação. Ressaltaram também, entre outros
170 aspectos, que a Diretoria tinha sintonia com o Presidente, que o princípio da pluralidade
171 havia sido preservado e que as escolhas se encontravam legitimadas pelo fato de que a
172 maioria absoluta dos nomes atuava junta há cerca de 10 (dez) anos. A Profa. Diana
173 Domingues sugeriu ao Presidente que envidasse esforços no sentido de promover o
174 envolvimento de todos os diretores e membros do Conselho Fiscal na gestão e na
175 Associação. Por fim, após acolher os comentários e votos de êxito no cumprimento das
176 metas e objetivos da Associação, o Prof. Eugênio Trivinho considerou encerrado esse ponto
177 de pauta e convidou os presentes a tratar do tópico 2.3 (Consolidação do CCD (gestão 2007-
178 2009)). O professor esclareceu que conversações multilaterais ocorridas na reunião de março
179 de 2007 e retomadas no Congresso INTERCOM, em Santos/SP, por alguns pesquisadores
180 convergiram para a necessidade de um Conselho estável, com número de membros fixo.
181 Lembrando que, na mesma reunião do CCD, havia sido constituída uma relação de nomes
182 com base em critérios previamente acordados entre os presentes, o professor afirmou que o
183 referido ponto de pauta cobria também a necessidade de – por razões de justiça – incluir,
184 nessa relação, a Profa. Dra. Sueli Fragoso (Unisinos). Tal inclusão compensaria, segundo
185 ele, o fato de, em decisões pregressas, ter-se preterido, na constituição do CCD, uma
186 pesquisadora que havia coordenado, por 2 (dois) anos consecutivos, o já aludido Grupo de
187 Trabalho da COMPÓS e, com isso, colaborado para o esteio que tornou possível a
188 articulação nacional da Associação. Apresentado esse argumento, o Prof. Eugênio Trivinho,
189 em nome da Diretoria, propôs aos presentes a integração imediata do nome da Profa. Sueli
190 Fragoso ao CCD. O encaminhamento foi aceito por unanimidade, resultando na
191 consolidação de um Conselho formado por 21 membros, nomeadamente: Adriana Amaral

192 (UTP), André Lemos (UFBA), Diana Domingues (UTP), Erick Felinto de Oliveira (UERJ),
193 Fátima Régis (UERJ), Francisco Coelho dos Santos (UFMG), Francisco Menezes Martins
194 (UTP), Gisela Castro (ESPM), Juremir Machado da Silva (PUC/RS), Lucia Santaella (PUC-
195 SP), Lucrécia D'Alessio Ferrara (PUC-SP), Luisa Paraguai Donati (UNISO), Othon
196 Jambeiro (UFBA), Rogério da Costa (PUC-SP), Rosa Maria Leite Ribeiro Pedro (UFRJ),
197 Sandra Portella Montardo (FEEVALE), Sebastião Squirra (UMESP), Sérgio Amadeu da
198 Silveira (Cáster Líbero), Sueli Mara Ferreira (USP), Suely Fragoso (Unisinos) e Yara
199 Rondon Guasque Araujo (UDESC). Em seguida, houve desmembramento das conversações
200 num tema não constante da pauta: o licenciamento de pesquisadores do CCD para o
201 exercício de funções na Diretoria e o modo de participação decisória desta no Conselho. A
202 matéria foi definida por consenso entre os presentes, nos seguintes termos: [1] os membros
203 do CCD nomeados para a Diretoria retornariam à instância de origem após o cumprimento
204 de seus mandatos, salvo decisão ulterior em contrário na Associação, nos termos do Estatuto;
205 [2] o Presidente presidirá as reuniões do CCD; [3] diante de três propostas colocadas em
206 discussão – a saber: [a] os membros da Diretoria votariam individualmente no CCD; [b] a
207 Diretoria teria direito a quatro votos; ou [c] a Diretoria abdicaria de seu direito de voto, sob o
208 pressuposto de que a ela cabe, antes de tudo e exclusivamente, ouvir o Conselho, não de
209 intervir nele, de modo decisório –, os pesquisadores decidiram acatar o encaminhamento do
210 Prof. Eugênio Trivinho em favor da última alternativa, preservando-se à Diretoria apenas o
211 direito de opinião nas reuniões do CCD. O argumento do Presidente para tal renúncia ao
212 direito de voto foi o de zelar pelo processo decisório autônomo do Conselho, pela imagem
213 pública da Diretoria e pela ética dos procedimentos desta na relação com o CCD. Finalizada
214 a discussão dessa temática, o Prof. Eugênio Trivinho consultou os presentes sobre a
215 possibilidade de prolongamento da quarta sessão, a fim de que se pudesse considerar o item
216 2.5.1. (Estatuto). Com a sugestão aceita, foi distribuída a todos a proposta preliminar do
217 documento, elaborada pela Comissão nomeada na reunião de março de 2007 e formada pelos
218 Profs. Alex Primo (que, no transcurso dos trabalhos, sistematizou a proposta), Henrique
219 Antoun e Marco Silva. Após fazerem comentários e sugestões, os presentes decidiram que a
220 versão definitiva do Estatuto deveria ser desenvolvida e formalizada pela Diretoria no
221 semestre seguinte; e que, conforme sugestão do Prof. Othon Jambeiro, o documento fosse
222 apresentado ao CCD, a exemplo do procedimento adotado em relação às metas institucionais
223 e objetivos programáticos. Em razão da exigüidade de tempo, o tratamento dos pontos de
224 pauta 2.6.3 (Sustentabilidade financeira da entidade), 2.8 (Atuação virtual do CCD), 2.9 (II
225 Simpósio Nacional da Associação) e 2.10 (Definição da II Reunião do CCD) foi postergado
226 para ocasião oportuna, seja na rede, seja em reunião presencial. **Encerramento da**
227 **reunião** – Às dezenove horas e cinquenta e quatro minutos, o Presidente da ABCiber
228 agradeceu a todos os pesquisadores o empenho em todas as sessões de trabalho, estendendo
229 o gesto aos colegas que não puderam permanecer até o fim da reunião. Igualmente,
230 agradeceu, com ênfase, à Comissão Organizadora – sua equipe do CENCIB/PUC-SP,
231 nomeadamente, Ana Lúcia Moura Fé, Heloisa Pereira, Lygia Ferreira, Michelle Prazeres,
232 Zaira Zafalon, Edilson Cazeloto e Jorgson Smith –, pela notável determinação e seriedade
233 com que se envolveram nas atividades que possibilitaram ao CCD cumprir a sua função
234 institucional. Ato contínuo, o professor ressaltou o fato de o Conselho ter escrito com grande
235 êxito mais uma importante página da história da Associação e declarou encerrados os
236 trabalhos. Nada mais tendo sido considerado, eu, Ana Lúcia Moura Fé, sob a supervisão do
237 Prof. Eugênio Trivinho, responsável pela revisão integral do texto, lavrei a presente Ata e,
238 por ser a expressão da verdade, assino-a, de igual modo e motivo, pelo qual, depois de lida e
239 aprovada, assinam-na os conselheiros presentes à reunião. São Paulo, 30 de novembro de
240 2008.